



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
جامعة الملك عبد العزيز
عمادة الدراسات العليا
كلية الحقوق

المسؤولية المدنية للمنتج عن منتجاته المعيبة "دراسة مقارنة"

Civil liability of manufacturers for the production of defective products "A comparative study"

مشروع رسالة مقدم استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الأنظمة
(قسم القانون الخاص)

إعداد:
سارة محمد اليوبي
١٨٠٠٠٠٨

إشراف:
د/ أمل محمد شلبي

الفصل الدراسي الثاني
١٤٤٢-١٤٤١

المسؤولية المدنية للمنتج عن منتجاته المعيبة
سارة محمد اليوبي
تحت إشراف د/ أمل شلبي

المستخلص

تُعَدُّ قضية المسؤولية المدنية للمنتج من الموضوعات الحديثة والقديمة في الوقت نفسه، ولها أهمية كبيرة في مجال البحث القانوني؛ لأنها حظيت باهتمام كبير في المجال القانوني من خلال تكييفه هذه النصوص لمراعاة هذا الضرر غير المتوقع، كما أن مسؤولية المنتج تحتل حيزاً قانونياً في نطاق المسؤولية المدنية وذلك عن طريق قاعدة النسبية في أثر العقد في المسؤولية العقدية، وكذلك قاعدة الخطأ بالنسبة للمسؤولية التقصيرية؛ وذلك حمايةً للمتضرر من خطورة المنتجات المعيبة في حال تعاقدهم مع المنتجين أو مع الغير، لأن النتيجة هي الضرر الذي يلحق بأجساد الناس دون الأضرار التي تلحق بالمنتج نفسه وتهدف هذه الدراسة إلى توضيح وقت انعقاد المسؤولية المدنية للمنتج والآثار القانونية المترتبة عليها، وأن العيب في المنتج هو المعيار القانوني لتحديد مخاطره، والذي يخضع للقواعد الخاصة بالنسبة لمسؤولية المنتج، فأدت المنتجات المعيبة المتداولة إلى تسريع وتيرة إنشاء نظام قانوني جديد ينظم مسؤوليات الإنتاج لحماية ضحايا الضرر الناتج عن المنتجات المعيبة، بغض النظر عن علاقتهم بالمنتج، حيث إنه بمجرد ثبوت الضرر تقوم المسؤولية، ولا يلزم المتضرر إثبات خطأ المنتج، بل إنه يقع على عاتق المنتج نفي العيب؛ لأن المسؤولية مفترضة، كما اختلفت التشريعات في مدى توضيح وبيان من الشخص المسؤول عن ضمان العيوب في حال لو اشترك في صناعة السلعة أكثر من منتج. وعلى الرغم من وجود افتراض أن البائع المحترف يعرف عيوب منتجاته، إلا أن المشرع منحه وسائل لدفع مسؤوليته عن طريق دفع خاصة، مثل خطأ المتضرر، أو أن عيب المنتج يرجع إلى مطابقته للقواعد الآمرة. الأمر الذي من شأنه أدى إلى وجوب توسيع دائرة صفة المتضرر ليشمل كل من تسبب له المنتج بضرر لأن الأضرار التي يسببها المنتج ذات طبيعة مختلفة، وبغض النظر عن المصدر، فالضرر الناجم عن المنتج الذي يلحق بأجساد الناس بأموالهم نتيجة العيب.



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
جامعة الملك عبد العزيز
عمادة الدراسات العليا
كلية الحقوق

المسؤولية المدنية للمنتج عن منتجاته المعيبة "دراسة مقارنة"

Civil liability of manufacturers for the production of defective products "A comparative study"

مشروع رسالة مقدم استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الأنظمة
(قسم القانون الخاص)

إعداد:
سارة محمد اليوبي
١٨٠٠٠٠٨

إشراف:
د/ أمل محمد شلبي

الفصل الدراسي الثاني
١٤٤٢-١٤٤١

**Civil liability of manufacturers for the production
of defective products**

Sara mohammed alyobi

Under supervision dr.amal shalabi

Abstract

The issue of product civil liability is a recent and old issue at the same time, and it has great importance in the field of legal research; Because it has received great attention in the legal field by adapting these texts to take into account this unforeseen harm, and the liability of the producer occupies a legal space within the scope of civil liability through the rule of proportionality in the impact of the contract on contractual liability, as well as the rule of error with regard to tort This is in order to protect those affected by the danger of defective products in the event that they contract with producers or with others, because the result is damage to people's bodies without damage to the product itself, and this study aims to clarify the time of the civil liability of the product and the legal implications of it, and that the defect in the product It is the legal standard for determining its risks, which is subject to the special rules regarding product liability. Defective products in circulation have accelerated the pace of establishing a new legal system that organizes production responsibilities to protect victims of damage resulting from defective products, regardless of their relationship with the product, as once the damage is proven, liability arises. The aggrieved party is not required to prove the fault of the producer, rather it is the responsibility of the producer to deny the defect. Because liability is assumed, and legislations differed in the extent of clarification and statement by the person responsible for ensuring defects if more than one producer was involved in the manufacture of the commodity. Although there is an assumption that the professional seller knows the defects of his products, the legislator has given him means to pay his responsibility through special defenses, such as the fault of the injured party, or that the product's defect is due to its compliance with peremptory rules. This led to the necessity of expanding the circle of the affected person to include everyone who caused him harm because the damage caused by the product is of a different nature, regardless of the source, the damage caused by the product that inflicts people's bodies with their money is the result of a defect.