

المستخلص

عنوان الأطروحة: النوازل القضائية دراسة تأصيلية تطبيقية.

إعداد الطالب: ماهر بن محمد القرشي.

إشراف: أ.د. عبدالرحمن بن نافع السلمي.

تكمّن مشكلة الدراسة: في أن حقيقة النوازل القضائية ومنهج دراستها لم تأخذ حظها الكافي في الدراسات الأكاديمية، وحتى تلك الدراسات التي تناولت النوازل القضائية لم تهتم بالجانب التأصيلي لهذا العلم ومنهجية البحث فيه. ونظراً لذلك فإن مشكلة البحث تتلخص في هذا الأسئلة التالية: ما حقيقة النوازل القضائية؟ وما الفرق بينها وبين النوازل الفقهية والقانونية؟ وما منهج دراسة النوازل القضائية؟ وكيف يُطبّق منهج النوازل القضائية على المسائل المستجدة؟ وتهدف هذه الدراسة إلى: بيان حقيقة النوازل القضائية، وتوضيح الفرق بينها وبين النوازل الفقهية والقانونية، وبيان المنهج العلمي في دراستها، وكيفية تطبيق منهج النوازل القضائية على المسائل المستجدة. وتوضح أهمية هذه الدراسة من خلال الحاجة إثراء المكتبة القضائية بتأصيل دراسة المسائل المستجدة في المرفق القضائي. والمنهج المتبع في هذه الدراسة: هو المنهج الوصفي التحليلي. وقد اشتملت الدراسة على مقدمة وثلاثة أبواب وخاتمة. الباب الأول: التأصيل العلمي للنوازل القضائية، ويتضمن ثلاثة فصول: الفصل الأول حقيقة النوازل القضائية، والفصل الثاني أهمية الاجتهاد في النوازل القضائية، والفصل الثالث مصادر النوازل القضائية. الباب الثاني: التأصيل العلمي لمنهجية بحث النوازل القضائية، ويتضمن ثلاثة فصول: الفصل الأول الناظر في النازلة القضائية، والفصل الثاني طرق التعرف على حكم النازلة القضائية، والفصل الثالث منهج دراسة النازلة القضائية. الباب الثالث: الدراسة التطبيقية للنوازل القضائية، ويتضمن ثلاثة فصول: الفصل الأول النوازل في الجزء الجنائي، والفصل الثاني النوازل في الجزء المدني، والفصل الثالث النوازل في الجزء الإداري. وأهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة: أولاً: النوازل القضائية الأصلية هي الوقائع المستجدة في الجزء الدنيوي التي تستدعي حكماً شرعياً ملزماً. ثانياً: النوازل القضائية التبعية هي الوقائع المستجدة في الأعمال الولائية التابعة للقضاء التي تستدعي حكماً شرعياً ملزماً. ثالثاً: النوازل الفقهية أعم من النوازل القضائية، حيث تتناول جميع أبواب الفقه بخلاف النازلة القضائية التي تختص بالمعاملات، كما أن النازلة الفقهية تهتم باستنباط الحكم الشرعي مطلقاً بخلاف النازلة القضائية التي تهتم باستنباط حكم الجزء الدنيوي فقط. رابعاً: النوازل القانونية أخص من النوازل القضائية من وجه وهو تنزيل القاعدة القانونية على الوقائع الخاصة بينما النوازل القضائية تشمل البحث في القاعدة القانونية وفي تنزيلها على الوقائع الخاصة، وأعم من وجه آخر حيث تشمل الوقائع المختلفة التي

لا تستدعي إيجاد قاعدة قانونية جديدة، بينما النوازل القضائية تختص بالوقائع المستجدة. خامساً: ثمرة النازلة القضائية هي تبيين الجزاء الديني والإلزام به، والجزاء الديني ثلاثة أنواع: الجزاء الجنائي والجزاء المدني والجزاء الإداري. وينقسم الجزاء الديني إلى جزاء موضوعي، وجزاء إجرائي. سادساً: يتلخص المنهج المقترح لبحث النازلة القضائية في أربع مراحل تبدأ بموضوع النازلة القضائية، ثم ثمرة النازلة القضائية، ثم تكييف النازلة القضائية، وتنتهي بصياغة النازلة القضائية. وأهم التوصيات بناءً على نتائج الدراسة ما يلي: أولاً: أهمية تأسيس مجامع قضائية يجتمع فيها المتخصصون في الشريعة والقانون لبحث النوازل القضائية. ثانياً: الاستفادة من المنهج المقترح في هذه الدراسة لبحث النوازل القضائية. ثالثاً: توجيه طلاب الدراسات العليا في تخصص الدراسات القضائية لبحث أنواع الجزاء الديني الموضوعي. رابعاً: توجيه طلاب الدراسات العليا في تخصص الدراسات القضائية لبحث أنواع الجزاء الديني الإجرائي. خامساً: أهمية دراسة أنواع النوازل القضائية التبعية. سادساً: أهمية دراسة النوازل القانونية دراسة تأصيلية تطبيقية.

Abstract

Title of Thesis: Judicial Emerging Issues, A Fundamental & Applied Study

Prepared by: Maher Bin Mohammed Al-Qurashi

Supervised by: Professor Doctor. AbdulRahman Bin Nafea Al-Sulami

The study problematic lies in:the fact that the judicial emerging issues and its methodology of study did not take sufficient time in academic studies, and even those studies that dealt with judicial emerging issues did not consider the fundamental aspect of this science or its methodology of research. Because of this, the research problematic is summarized in the following questions: What is the reality of judicial emerging issues? And what is the difference between them and Jurisprudential and legal emerging issues? And what is the judicial emerging issues' methodology of study? And how to apply the methodology of this judicial approach to the emerging issues?

This study aims to: clarify the truth about judicial emerging issues and the difference between them and the emerging Jurisprudential and legal issues, and to indicate the scientific method in the study, and how to apply the methodology of this judicial approach to the emerging issues.

The importance of this study is illustrated by the need to enrich the judicial library by consolidating the study of the issues arising in the judicial realm. **The methodology used in this study** is descriptive analytical approach. **The study included an introduction**, three sections and a conclusion. Section One: Scientific Consolidation of Judicial Emerging Issues, which contains three chapters: Chapter One: The Truth about Judicial Emerging Issues, Chapter Two: The Importance of Judicial Discretion in Emerging Issues. Chapter Three: Sources of Judicial Emerging Issues. Section Two: The Fundamental Scientific Approach of Judicial Emerging Issues, which contains three chapters: Chapter One: The Observer of the Judicial Emerging Issue. Chapter Two: Methods of Identifying the Rule of the Judicial Emerging Issue. Chapter Three: Study Methodology of Judicial Emerging Issues. Section Three: Applied Study of Judicial Emerging Issues, which contains three chapters: Chapter One: Emerging Issues in Criminal Sanction, Chapter Two: Emerging Issues in Civil Sanction, Chapter Three: Emerging Issues in Administrative Sanction.

The main findings of this study are: First: Fundamental Judicial Emerging Issues are the facts that emerge in the mundane sanction that require binding legal judgement. Second: Subordinate Judicial Emerging Issues are the emerging facts in state works of judiciary, which required binding legal judgement. Thirdly, jurisprudential emerging issues are more common than judicial emerging issues. They deal with all sections of jurisprudence; something that distinguishes them from judicial emerging issues which deal with transactions. The jurisprudential emerging issue is concerned only with deriving the religious (Shari'a) sanction unlike the judicial emerging issue which is concerned with deriving the mundane sanction only. Fourthly, legal emerging issues are more specific than judicial emerging issues, namely, applying legal rules to the specific facts, while the judicial emerging issues include searching the legal basis when applying to the specific facts. From another perspective, they are more general, as they include various facts that do not require the creation of a new legal basis while dealing with emerging facts. Fifthly: the fruit of judicial emerging issue is the revealing of the mundane sanction and its obligation, and the mundane sanction is of three types: criminal sanction, civil sanction and administrative sanction. The mundane sanction is divided into an objective sanction, and a procedural sanction. Sixth: The proposed approach to the study of judicial emerging issues is in four stages. It starts with the subject of judicial emerging issues, then the result of judicial emerging issues, afterwards the adaptation of the judicial emerging issues, and ending with the formulation of the judicial emerging issues.

The main recommendations based on the study findings are: First: The importance of establishing judicial assemblies where specialists in Sharia and law will meet to discuss judicial emerging issues. Second: Making use of the proposed methodology in this study to examine judicial emerging issues. Third: directing the post-graduate students in the specialization of judicial studies to research the types of objective mundane sanction. Fourth: directing the post-graduate students in the specialization of judicial studies to research the types of procedural mundane sanction. Fifth: The importance of studying the types of subordinate judicial emerging issues. Sixth: The importance of the fundamental and applied study of legal emerging issues.