



جامعة الملك عبدالعزيز
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
قسم علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية

العمل للمنفعة العامة كبديل لعقوبة السجن

دراسة اجتماعية ميدانية على عينة من المختصين ونزلاء المؤسسات الإصلاحية
بمنطقة (مكة المكرمة)

إعداد الطالب

ثامر بن سعيد عبدالله الغامدي

إشراف

د. محمد سعيد عبد المجيد

المستخلص

العمل للمنفعة العامة كبديل لعقوبة السجن

إن العقوبات السالبة للحرية وخصوصاً عقوبة السجن هي العقوبات المعمول بها في أغلب دول العالم ، ونجد أن لهذه العقوبة آثار سلبية على الفرد وبالتالي على المجتمع وعلى الدولة ككل وتبين أن هذه العقوبات تعتبر عقوبات تقليدية ولها من الآثار الاجتماعية والاقتصادية والثقافية السلبية و هدفت الدراسة إلى معرفة رأي المختصين في تطبيق عقوبة العمل للمنفعة العامة كبديل لعقوبة السجن واستخدم منهج المسح الاجتماعي وتم جمع البيانات بواسطة الاستبيان، شملت الدراسة قضاة المحاكم الجزائية (٣٦) و العاملين في المؤسسة الإصلاحية (٦٢) و نزلاء السجون (٣٣٧). أظهرت النتائج أن المختصين أيدوا تطبيق عقوبة العمل للمنفعة العامة كبديل لعقوبة السجن حيث القضاة (٨١,٧١%) و العاملون بالمؤسسات الإصلاحية

(١٠٠%) و لجنة تراحم (١٠٠%)، أظهرت النتائج أن (٤) من القضاة بنسبة (١٨,٢٩%) لم يؤيدوا تطبيق عقوبة العمل للمنفعة العامة.
خلصت الدراسة إلى إن تطبيق عقوبة العمل للمنفعة العامة كبديل لعقوبة السجن يعود بالنفع على المجتمع وعلى المحكوم عليه وعلى أسرته وعلى المؤسسة الإصلاحية.

**Working for Public Benefit as Alternative
Punishment to Imprisonment
Field Social Study on a Sample of Specialists and
Reformatory penitentiary prisoners in Makah Al-
Mukarramah**

**THAMER SAEED ABDULLAH AL- GHAMDI
Dr. Mohammed Saeed**

Abstract

Punishment involving deprivation of liberty, in particular imprisonment are penalties in most countries of the world, we find that the negative effects on the individual and thus for society and the country as a whole and it demonstrate an adverse social, economic and cultural effects. Study aimed to identify the opinion of specialists in application of working for public benefit as alternative punishment to imprisonment. Use Social Survey Methodology Data was collected by questionnaire involved (36) judges, (62) officers of the correctional institutions and (337) prisoners. The results showed that the specialists had supported work penalty for public benefit as an alternative to imprisonment where judges (81.71%), correctional staff (100%), and the Commission on compassion (100%). However, (18.29%) of judges did not support application of penalty for public benefit. Study concluded that application of working for public benefit as alternative punishment to imprisonment is beneficial to society, convicted persons, their families and to reformatory institutions.